



## Heinz Emigholz

### Sense of Architecture Photographie und jenseits – Teil 11

Der Film *Sense of Architecture* zeigt 42 zeitgenössische architektonische Projekte österreichischen Ursprungs. Er ging als eigenständige Arbeit aus dem Material für 57 Kurzfilme hervor, die Heinz Emigholz 2005 und 2006 für die in Graz konzipierte, internationale Wanderausstellung *Sense of Architecture* hergestellt hat.

Im Gegensatz zur Ausstellung, die die dort beteiligten Architekturen thematisch gruppiert, montiert der neue Film die Projekte zu einer gesellschaftlichen Wirklichkeit, in der für alle Bereiche des Lebens moderne Bauten errichtet worden sind.

Der Film beginnt mit einem Glockenturm in den Seetalalpen und einer Baustelle und führt dann von Station zu Station eines fiktiven Lebens: durch einen Kindergarten, ein Einfamilienhaus, einen botanischen Garten, ein Billighaus, eine Apotheke, eine Wohnsiedlung, ein Museum für Kinder, ein Wohnhaus mit Werkstatt, ein Dialektinstitut, ein Kunsthaus, ein Bürogebäude, eine Schule, einen Schuhladen, einen Wohnblock, eine Stadthalle, ein Gemeindezentrum, ein Arztzentrum, über eine Fußgängerbrücke, in einen Raum zum Studieren, einen Flughafenturm, einen Kirchenumbau, ein Gemeindezentrum, eine Landesausstellung, eine Siedlung, eine Bezirkshauptmannschaft, ein saniertes Schloss, eine Villa, ein Restaurant, eine Halle, einen Anbau, ein Justizzentrum, ein Gefängnis, ein Kloster, ein Kunsthaus, ein Krankenhaus, ein Ferienhaus, ein Schloß, ein Museum, ein Steinhaus, ein Altersheim, ein Krematorium und auf einen Urnenhain.

#### Eine Fläche, auf der sich denken lässt

*Was interessiert Dich, als von der Zeichnung, vom experimentellen Film kommend, an der Architektur, am Architekturfilm?*

Mich interessiert die Fähigkeit oder Unfähigkeit der Architektur, Räume in Relation zum menschlichen Körper und Geist zu entwerfen und hinzustellen. „Raum“ habe ich schon immer als heikel wahrgenommen. Den inneren Raum des eigenen Körpers und den äußeren, in dem ich mich bewegen kann oder muss. Ob es nun künstliche oder natürliche Räume sind, spielt

dabei erst einmal keine Rolle, die ganze Relation steht bei mir auf der Kippe. Es hat fast vierzig Jahre gedauert, bis ich darin so etwas wie eine Balance gefunden hatte. Dabei haben mir wahrscheinlich meine Filme geholfen. Im Sinne von Wurfankern, nicht im Sinne medialer Kategorien oder Genres.

*Gibt es für Dich eine formale Nähe zwischen gebautem Raum und filmischem Raum?*

Es sind Produkte zweier fast entgegengesetzter Gestaltungsvorgänge. Die Architektur projiziert einen Raumentwurf in die Realität hinein und errichtet ihn dort als dreidimensionale Situation. Der Film nimmt nun diesen Raum und übersetzt ihn durch Kameraarbeit in zweidimensionale Bilder, die uns in einer zeitlichen Anordnung vorgeführt werden. Das ist ein Entwurfsprozess mit den Einschreibungen des Realen. Diese Wiederholung – von der Idee zum realen Raum und über die Bildfläche wieder zurück zum Gedankenraum – ist bemerkenswert. Aber, wie jeder weiß und Kierkegaard herausgefunden hat, gibt es ja keine „Wiederholungen“. Es entsteht vielmehr etwas Neues: eine Fläche, auf der sich denken lässt. Das Kino stellt eine zweite physische Präsenz her, in der sich ein aktiver Zuschauer die Geschichte neu zusammensetzen kann. Die Fähigkeit zu verstehen, schrieb Konstantin Kavafis so schön, wird durch Moden verdorben. Meine Filme sind für das Verstehen.

*Stellst sich bei einer Auftragsarbeit wie die der Dokumentation der Gegenwartsarchitektur aus der Steiermark nicht das Problem einer „Anerkennung des Objekts“?*

Die Werke der Architekten, die ich in meiner Serie *Architektur als Autobiographie* gefilmt habe, haben viel mit dieser Gegenwartsarchitektur zu tun. Viele der damaligen Raumvorstellungen, Bauaufgaben und Lösungen laufen auf diese zeitgenössische Praxis zu. Es gab also Gründe, warum ich gefragt wurde. Sie leiteten sich aus der Kenntnis meiner filmischen Arbeit ab. Die kuratorische Entscheidung, alle Filme und Fotografien für die Ausstellung neu zu produzieren, ist Neuland und so selten, dass sie den Ausschlag für meine Entscheidung gab. Gewöhnlich werden für Ausstellungen dieses Ausmaßes bereits existierende Materialien lediglich gesammelt und neu arrangiert. Bei diesem Projekt liegt aber die verbindende Kraft zwischen den präsentierten Werken in einer bildnerischen Arbeit, die sich auf alle beteiligten Objekte bezieht – also im Primat der Produktion neuer Bilder durch einen bestimmten Blick.

*Aus einem Gespräch, das Marc Ries mit Heinz Emigholz über dessen Architekturfilme geführt hat*

Deutschland/Österreich 2005-2009, HDV, Bildformat 1:1,37, 168 Minuten; **Regie, Kamera, Schnitt:** Heinz Emigholz; **Kamera- und Schnittassistent:** Till Beckmann; **Originalton:** Till Beckmann; **Tonbearbeitung und Mischung:** Jochen Jezussek, Christian Obermaier; **Postproduktion:** Till Beckmann; **Redaktion:** Charlotte Pöchhacker; **Produktion:** Heinz Emigholz Filmproduktion, Berlin in Zusammenarbeit mit Arge Artimage Kadadesign, Graz; gefördert von „kultur steiermark“

Heinz Emigholz, geboren 1948, ist Künstler und veröffentlicht seit 1973 Filme (Forum 1974, 1975, 1976, 1979, 1982, 1984, 1991, 2001, 2003, 2005, 2007, 2008). Viele Ausstellungen, Retrospektiven und Publikationen. Professor für Experimentelle Filmgestaltung an der Universität der Künste Berlin.

The film *Sense of Architecture* shows 42 contemporary architectural projects of Austrian origins. As an independent work, it emerged from the material for 57 short films that Heinz Emigholz produced for the traveling exhibition conceived in Graz, *Sense of Architecture*.

Unlike the exhibition, which grouped the architecture thematically, the new film assembles the project into a social reality in which modern buildings were constructed for all areas of life.

The film begins with a bell tower in the Seetaler Alps and a construction site and then leads through the various stages of a fictive life: from a kindergarten, a single-family home, a botanical garden, a track house, a pharmacy, a housing development, a museum for children, an apartment house with a workshop, a dialect institute, an art house, an office building, a school, a shoe shop, an apartment block, a town hall, a community center, a medical center, past a pedestrian bridge, in a room for studying, an airport tower, a church reconstruction, a community center, a regional exhibition, a residential area, a city council, a renovated castle, a villa, a restaurant, a hall, a building extension, a justice center, a prison, a cloister, an art house, a hospital, a vacation house, a castle, a museum, a stone house, a nursing home, a crematorium, and to a columbarium.

#### A plane on which to think

from Marc Ries' conversation with Heinz Emigholz about his architecture films

*What is interesting for you, coming from drawing, from experimental film, about architecture, about the architecture film?*

What interests me is architecture's capacity or incapacity to design and situate spaces in relation to the human body and mind. I have always perceived "space" as tricky. As the internal space of my own body and the external space in which I can or must move. Now at first, whether these are artificial or natural spaces plays no role, for me the whole relation rests on a knife's edge. It took me nearly forty years to find something like a balance here. My films probably helped me in this regard. In the sense of an anchor, not in the sense of a media category or genre.

*Is there a formal proximity between constructed spaces and film spaces for you?*

They are products of two practically opposing processes of configuration. Architecture projects a spacial concept into reality and sets it up there as a three-dimensional situation. The film then takes this space and translates it with the camera into a two-dimensional image, which is projected before us in a temporal arrangement. This is a design process inscribed with the real. This repetition – from the idea to the real space and over the image's surface and back again to the space of

thinking—is remarkable. But, as everyone knows and as Kierkegaard found out, there are no "repetitions." Something else arises instead: a plane on which to think. Cinema produces a second physical presence in which an active spectator can newly reconfigure the story for himself. The capacity to understand, as Constantine Cavafy wrote so beautifully, is spoiled by fashions. My films are on the side of understanding.

*Doesn't a commissioned work like one documenting contemporary architecture in Styria present the problem of "recognizing the object"?*

The works by the architects that I filmed in my series *Architecture as Autobiography* have had a great deal to do with this contemporary architecture. Many of the current ideas of space, construction tasks and solutions, converge in this contemporary practice. There were reasons why I was asked. They were derived from the knowledge of my film work. The curatorial decision to produce all the films and photographs for the exhibition is uncharted ground, and it happens so rarely that it played a decisive role in my decision. Typically, for exhibitions of this magnitude, already existing materials are merely collected and newly arranged. In this project, however, the connecting power lies between the works presented in one visual work that references all the participating objects – that is, in the primacy of producing new images through a particular gaze.

Germany/Austria 2005-2009, HDV, format 1:1.37, 168 minutes; **director, camera, editor:** Heinz Emigholz; **camera and editing assistance:** Till Beckmann; **original sound:** Till Beckmann; **audio editing and mixing:** Jochen Jezussek, Christian Obermaier; **post-production:** Till Beckmann; **curator:** Charlotte Pöchhacker; **producer:** Heinz Emigholz Filmproduktion, Berlin in collaboration with Arge Artimage Kadadesign, Graz; **financial support:** "kultur steiermark"

**Heinz Emigholz**, born 1948, is an artist and has been making films since 1973 (Forum 1974, 1975, 1976, 1979, 1982, 1984, 1991, 2001, 2003, 2005, 2007, 2008). Numerous exhibitions, retrospectives, and publications. Professor of Experimental Film at the University of the Arts Berlin.

Contact: [www.pym.de](http://www.pym.de) / [www.artimage.at](http://www.artimage.at)